



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
АДМИНИСТРАЦИЯ ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ «ДОМ МИЛОСЕРДИЯ»
(СПб ГБУ ЦЕНТР ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ «ДОМ МИЛОСЕРДИЯ»)

УТВЕРЖДЕНО

Приказом директора СПб ГБУ
Центр для несовершеннолетних
«Дом милосердия»
от 17 августа 2015 г. №01-20/66а

ПОЛОЖЕНИЕ

**Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения
«Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних
«Дом милосердия»**

О КОМИССИИ ПО ОЦЕНКЕ РАБОЧИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о комиссии по оценке написания рабочих образовательных программ педагогов (далее – Комиссия) Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Дом милосердия» (далее – Центр) содержит порядок представления, оценки и дальнейшего утверждения рабочих образовательных программ педагогов Центра с целью разрешения их апробации и реализации в условиях Центра.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

1.3. Настоящее Положение устанавливает порядок и критерии оценки рабочих образовательных программ педагогов (далее – программы).

1.4. Комиссия создается приказом директора Центра.

1.5. Комиссия осуществляет свою деятельность на постоянной основе.

1.6. В своей работе комиссия руководствуется законодательной и нормативно-методической документацией по вопросам образования и управления, требованиями государственных образовательных стандартов.

1.7. Члены комиссии выполняют свою работу на безвозмездной основе.

1.8. Комиссия является совещательным органом, ее решения являются обязательными к исполнению педагогами Центра.

1.9. Заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей её членов.

2. Задачи Комиссии

2.1. Комиссия организует и проводит анализ представленных педагогами программ в соответствии с Положением о рабочей программе педагога дополнительного образования, утвержденным приказом директора от 31 марта 2015 года № 01-20/35.

2.2. Комиссия осуществляет оценку в соответствии с критериями оценки образовательных программ (Приложение 1 к настоящему Положению).

2.3. Комиссия рекомендует программы, получившие положительную оценку, к утверждению директором для их апробации и реализации в условиях Центра.

2.4. Комиссия направляет программы, не получившие положительной оценки, авторам для доработки с соответствующими рекомендациями.

3. Состав Комиссии

3.1. В состав Комиссии входят Председатель, секретарь, обладающий правом голоса, члены Комиссии – эксперты по направлениям образовательной деятельности в количестве от трех до пяти человек.

3.2. Председатель, секретарь и другие члены Комиссии назначаются приказом директора Центра.

4. Функции членов комиссии

4.1. Председатель Комиссии:

- определяет повестку дня, даты и время заседаний Комиссии,
- ведет заседания Комиссии,
- утверждает протоколы заседаний Комиссии,
- представляет директору Центра программы для их утверждения.

4.2. Секретарь Комиссии

- информирует членов Комиссии о дате, времени и повестке дня заседания Комиссии,
- представляет программы для рассмотрения членов Комиссии,
- производит расчет средних баллов оценки программ по критериям экспертов,
- ведет протоколы заседаний Комиссии,
- готовит проекты приказов по утверждению программ директором Центра,
- направляет авторам программ выписки из протоколов заседания с изложением решения комиссии о представленных программах.

4.3. Члены Комиссии:

- производят оценку программ в соответствии с показателями и критериями оценки;
- составляют экспертное заключение членов Комиссии по оценке рабочих образовательных программ в соответствии с приложением (Приложение 2 к настоящему Положению).

5. Алгоритм проведения оценки

5.1. Педагоги Центра представляют разработанные ими программы секретарю Комиссии на бумажном или электронном носителе.

5.2. Секретарь Комиссии направляет копии представленных программ председателю и членам Комиссии.

5.3. Председатель Комиссии назначает дату и время заседания Комиссии, включает в повестку дня заседания вопросы по оценке представленных программ.

5.4. Члены Комиссии не позднее, чем за один рабочий день до даты заседания Комиссии, составляют заключения по оценке представленных программ.

5.5. Секретарь информирует членов Комиссии не позднее, чем за три календарных дня до даты заседания Комиссии о дате и времени заседания Комиссии.

5.6. До начала заседания комиссии секретарь комиссии производит расчет средних баллов оценки представленных программ на основании заключений экспертов.

5.7. В ходе заседания Комиссии секретарь Комиссии оглашает общую сумму баллов по оценке каждой программы: информацию о наличии или отсутствии отрицательной оценки программ по следующим критериям: актуальность; содержание; целостность; реалистичность.

5.8. Эксперты вносят предложения:

- по представлению программы на утверждение директора без доработки;

- по направлению программы автору на доработку;
- по направлению программы для последующей доработки.

5.9. Решение по утверждению внесенных предложений принимается общим голосованием членов комиссии, включая секретаря. В случае равенства голосов, голос председателя имеет решающее значение.

*Приложение 1 к положению
Санкт-Петербургского государственного
бюджетного учреждения
«Социально-реабилитационный
центр для несовершеннолетних
«Дом милосердия»
о комиссии по оценке рабочих
образовательных программ,
утвержденному приказом
№ 01-20/66А от 17.08.2015г.*

Показатели и критерии оценки рабочих образовательных программ

- **оформление;**
- **общая характеристика содержания программы;**
- **характеристика содержания структурных элементов.**

Каждый критерий характеризуется рядом показателей, которые оцениваются по пятибалльной шкале оценок и распределяются по трем уровням:

- низкий – 0-2 балла
- средний – 3-4 балла
- высокий – 5 баллов

Итоговая сумма баллов распределяется по уровням и является показателем качества образовательной программы:

- низкий – 0-38 балла
- средний – 39-52 баллов
- высокий – 53-65 баллов

1. Критерии оценки

4.1. Оформление программы

Титульный лист

- *высокий уровень* – оформлен в соответствии с требованиями: содержит наименование учреждения, наименование программы, возраст детей, на которых рассчитана программа, срок реализации, ФИО автора, должность, город.
- *средний уровень* – имеются незначительные замечания по 1-2 пунктам параметра
- *низкий уровень* – титульный лист не соответствует требованиям к оформлению

Эстетичность

- *высокий уровень* – программа выполнена в печатном варианте, текст набран в редакторе Word for Windows шрифтом Times New Roman, кегль 12-14, межстрочный интервал одинарный, выравнивание по ширине, абзац 1,25 см, поля слева – 3 см., верх, низ – 2 см., справа -1,5 см; центровка заголовков и абзацы в тексте выполняются при помощи средств Word, листы формата А4. Таблицы вставляются непосредственно в текст. Страницы и заголовки разделов программы пронумерованы. На используемые цитаты сделаны сноски на источники.
- *средний уровень* – имеются незначительные, легко исправимые замечания
- *низкий уровень* – программа выполнена без соблюдения требований к оформлению

Структура программы

- *высокий уровень* – программа содержит разделы: «Пояснительная записка», «Учебно-тематический план», «Содержание», «Календарно-тематический план», «Методическое обеспечение», «Список литературы». Дополнительные элементы программы (планы, схемы, дополнительные разделы и подразделы, приложения)
- *средний уровень* - отсутствует один из разделов, не влияющий на конечный результат
- *низкий уровень* – отсутствует более одного раздела

4.2 Общая характеристика

Актуальность

- *высокий уровень* – программа актуальна, имеется социальный заказ, ориентирована на решение наиболее значимых проблем в данный период времени
- *средний уровень* – программа не отражает социальный заказ либо дублирует задачи базового образования
- *низкий уровень* – программа не актуальна (либо актуальность не прописана)

Целостность

- *высокий уровень* – цели, задачи, способы их достижения, результаты согласованы, ориентированы на возрастные и психофизические особенности детей, указанные в программе (полнота и согласованность действий), отражение направленности программы
- *средний уровень* – частичное несогласование
- *низкий уровень* - отсутствие согласования

Прогностичность

- *высокий уровень* – программа отражает требования не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня (дальний прогноз: перспективы развития детей, программы)
- *средний уровень* - отражение требований только сегодняшнего дня
- *низкий уровень* - прогнозирование результатов отсутствует

Реалистичность

- *высокий уровень* – возможность реализации рабочей программы, соответствующего плана мероприятий концептуальному замыслу
- *средний уровень* – частичное соответствие плана мероприятий замыслу
- *низкий уровень* – программа не приемлема для реализации.

4.3 Характеристика структурных элементов программы

Пояснительная записка

- *высокий уровень* – отражены: актуальность, социальный заказ, идея программы, цели, задачи, направленность, формы организации учебного процесса, общее количество часов; сроки реализации; особенности детей, возраст, представлен ожидаемый результат освоения программы.

Цель отражает предполагаемый конечный результат, четко сформулирована, реальна, достижима. Задачи являются конкретными шагами к достижению цели, соответствуют содержанию и методам предлагаемой деятельности

- *средний уровень* – пояснительная записка не содержит полной информации; цель, задачи; сформулированы не конкретно
- *низкий уровень* – пояснительная записка не отражает сути программы, содержит минимум конкретной информации; цель и задачи не отражают конечный результат, не реальны, не достижимы.

Учебно-тематический план

- *высокий уровень* – учебно-тематический план представлен в виде таблицы, содержит четко сформулированное наименование разделов, перечень тем на учебный год, соответствующих целям и задачам программы, с указанием общего количества часов, с разбивкой на теоретические и практические занятия
- *средний уровень* – в учебно-тематическом плане темы сформулированы некорректно
- *низкий уровень* – содержание учебно-тематического плана не соответствует цели и задачам программы

Содержание программы

- *высокий уровень* – лаконично и четко раскрыто краткое содержание учебных занятий по темам в соответствии с учебно-тематическим планом
- *средний уровень* – содержание раскрыто некорректно, есть некоторые несоответствия с учебно-тематическим планом
- *низкий уровень* – содержание программы не раскрыто

Календарно-тематический план

- *высокий уровень* – календарно-тематический план содержит перечень разделов и тем на учебный год с указанием общего количества часов
- *средний уровень* – календарно-тематический план имеет легко исправимые ошибки, недочеты
- *низкий уровень* – данный раздел не соответствует требованиям

Методическое обеспечение программы

- *высокий уровень* – прописаны формы, методы и приемы проведения занятий, представлены дидактические материалы по каждому разделу плана,
- *средний уровень* – отражены только формы и методы работы
- *низкий уровень* – в программе отсутствует данный раздел

Список литературы

- *высокий уровень* – список оформлен по схеме: порядковый номер, в алфавитном порядке – ФИО автора, заглавие, издательство, город, год издания
- *средний уровень* – имеется замечание по 1-2-м пунктам
- *низкий уровень* – имеются более 2 замечаний.

Программы, оценка которых по критериям: актуальность; содержание; целостность; реалистичность имеют низкий уровень, не могут быть представлены на утверждение директором для апробации и реализации независимо от общей суммы набранных оценочных баллов.

Приложение 2 к положению
Санкт-Петербургского государственного
бюджетного учреждения
«Социально-реабилитационный
центр для несовершеннолетних
«Дом милосердия»
о комиссии по оценке рабочих
образовательных программ,
утвержденному приказом
№ 01-20/66А от 17.08.2015г.

Экспертное заключение членов комиссии по оценке рабочих образовательных программ государственного бюджетного учреждения «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Дом милосердия»

Эксперт: _____

Автор программы: _____

Наименование программы: _____

№ п/п	Критерии	Количество баллов	Рекомендации по доработке
1	<i>Оформление программы</i>		
1.1	Титульный лист		
1.2	Эстетичность		
1.3	Структура программы		
2	<i>Общая характеристика</i>		
2.1	Актуальность		
2.2	Целостность		
2.3	Прогностичность		
2.4	Реалистичность		
3	<i>Характеристика структурных элементов программы</i>		
3.1	Пояснительная записка		
3.2	Учебно-тематический план		
3.3	Содержание		
3.4	Календарно-тематический план		
3.5	Методическое обеспечение		
3.6	Список литературы		
Всего баллов			

Подпись _____ Дата _____